

### E3.1 FIȘA DE VERIFICARE A CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE

Măsura 322 «Renovarea, dezvoltarea satelor, îmbunătățirea serviciilor de bază pentru economia și populația rurală și punerea în valoare a moștenirii rurale»

Titlul proiectului :

---

---

---

Numărul de înregistrare al cererii de finanțare :

F	3	2	2																
	Nr. măsura			Nr. cerere de proiecte				Nr. Regiune		Cod Județ	Nr. Ordine								

Obiectivele și amplasarea proiectului : Rural -

Modernizare       Investiție nouă

#### 1. VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII SOLICITANTULUI

1.1 Solicitantul aparține categoriei solicitanților eligibili pentru măsura 322 (vezi documentele 12, 13, 14)?

- Comune
- Asociații de dezvoltare intercomunitară, realizate între două sau mai multe comune înființate conform legislației naționale în vigoare
- ONG-uri,
- Așezăminte culturale
- Instituții de cult definite conform legislației naționale în vigoare
- Persoane fizice doar pentru componenta „c”, cf fisei masurii 322
- Persoane juridice doar pentru componenta „c”, cf fisei masurii 322

Verificare CRPDRP    DA  sau NU

Verificare APDRP-sondaj DA  sau NU

1.2 Solicitantul respectă condițiile de eligibilitate (vezi documentele 19,, 21)?

Verificare CRPDRP    DA  sau NU

Verificare APDRP-sondaj DA  sau NU

1.3 Solicitantul este înregistrat cu codul CAEN al activității care se finanțează prin proiect ?

Verificare CRPDRP    DA  NU  NU este cazul

Verificare APDRP-sondaj DA  NU  NU este cazul

1.3 Solicitantul și-a respectat în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere ?

Verificare CRPDRP    DA  sau NU

Verificare APDRP-sondaj DA  sau NU

Observații CRPDRP :

---

Observații APDRP :

## 2. VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE

Criterii de eligibilitate	Verificare efectuată de către						Documente care se verifica	
	CRPDRP			APDRP-sondaj				
	Solicitare de informații suplimentare	DA	NU	NU ESTE CAZUL	Solicitare de informații suplimentare	DA		NU
<b>EG1</b> - Proiectul trebuie să fie realizat în spațiul rural conform definiției din PNDR iar beneficiarul se identifică într-una din categoriile de beneficiari definite								Se verifica punctul A5 din cererea de finanțare și doc. 1, 2, 3, 12, 13, 14
<b>EG2</b> - Nu este permisă dubla finanțare a aceleași activități / investiție din alte fonduri comunitare sau naționale								- Doc 21 Baze de date FEADR/OG 7. - Notificarea standard privind rezultatele analizei OI POS Mediu
<b>EG3</b> - Beneficiarul trebuie să prezinte toate avizele și autorizațiile necesare investiției, după caz cf. legii;								2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 22
<b>EG4</b> - Prin memoriul justificativ / studiul de fezabilitate, proiectul trebuie să demonstreze oportunitatea și necesitatea socio-economică a investiției								1, 11, 15, 16,
<b>EG5</b> - Proiectul propus este în conformitate cu : - normele de mediu, (inclusiv Directiva Cadru Apa); <b>sau</b> - legislația în vigoare cu privire la normele de siguranță în transport; <b>sau</b> - legislația în vigoare cu privire la normele de siguranță în energie.								4  1  6



Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013	Pagina 4
	Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare	
	Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1	
	Masura 322	
	Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	

### 3. Buget indicativ (LEI)

S-a utilizat cursul de transformare 1 Euro = .....LEI din data de: \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_\_\_

- LEI

Buget Indicativ al Proiectului (Valori fara TVA )	Cheltuieli conform Cererii de finantare		Verificare CRPDRP/APDRP			
			Cheltuieli conform SF/MJ		Diferențe fata de Cererea de finantare	
Denumirea capitolelor de cheltuieli	E	N	E	N	E	N
1	2	3	2	3	2	3
<b>Capitolul 1 Cheltuieli pentru obținerea si amenajarea terenului - total, din care:</b>						
1.1 Cheltuieli pentru obtinerea terenului						
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului						
1.3 Cheltuieli pentru amenajari pentru protectia mediului si aducerea la starea initiala						
<b>Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului - total</b>						
<b>Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare si asistenta tehnica - total, din care:</b>						
3.1 Studii de teren						
3.2 Obtinerea de avize, acorduri si autorizatii						
3.3 Proiectare si inginerie						
3.4 Organizarea procedurilor de achizitie (N)						
3.5 Consultanta						
3.6 Asistenta tehnica						
<b>Capitolul 4 Cheltuieli pentru investitia de baza - total, din care:</b>						
4.1 Constructii si instalatii						

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 5
---	---	-------------

4.2 Montaj utilaj tehnologic						
4.3 Utilaje si echipamente tehnologice si functionale cu montaj.						
4.4 Utilaje si echipamente fara montaj, mijloace de transport noi solicitate prin proiect, alte achizitii specifice						
4.5 Dotari						
4.6 Active necorporale						
<b>Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:</b>						
5.1 Organizare de santier						
5.1.1 lucrari de constructii si instalatii aferente organizarii de santier						
5.1.2 cheltuieli conexe organizarii santierului						
5.2 Comisioane, taxe, cote legale, costuri de finantare						
5.3 Cheltuieli diverse si neprevazute						
<b>Capitolul 6 Cheltuieli pentru darea in exploatare - total, din care:</b>						
6.1 Pregatirea personalului de exploatare (N)						
6.2 Probe tehnologice, incercari, rodaje, expertize la receptie						
<b>TOTAL GENERAL</b>						
<b>ACTUALIZARE Cheltuieli Eligibile (max 5%)</b>						
<b>TOTAL GENERAL CU ACTUALIZARE</b>						
<b>Valoare TVA</b>						
<b>TOTAL GENERAL inclusiv TVA</b>						

*Toate costurile vor fi exprimate în LEI, și se vor baza pe Devisul General (întocmit în LEI) din Studiul de fezabilitate Euro = .....LEI (Rata de conversie între Euro și moneda nationala pentru Romania este cea publicata de Banca Central Europeana pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.html>> la data întocmirii Studiului de fezabilitat*

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 6
---	---	-------------

**3.1.** Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finantare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general si devizele pe obiect precizate în Studiul de fezabilitate/ Memoriul justificativ?

*Verificare CRPDRP* DA  NU  DA, cu diferențe\*

*Verificare APDRP-sondaj* DA  NU  DA, cu diferențe\*

\* Se completează în cazul când expertul constată diferențe față de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanțare

**3.2.** Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Centrală Europeană pe Internet la adresa :

<<http://www.ecb.int/index.html>> (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii

Studiului de fezabilitate/Memoriu justificativ/Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții) :

*Verificare CRPDRP* DA  sau NU

*Verificare APDRP-sondaj* DA  sau NU

**3.3** Sunt investițiile eligibile în conformitate cu cele specificate în măsură?

*Verificare CRPDRP* DA  sau NU

*Verificare APDRP-sondaj* DA  sau NU

**3.4.** Costurile reprezentând plata arhitecților, inginerilor și consultanților, taxelor legale, a studiilor de fezabilitate, achiziționarea de licențe și patente, pentru pregătirea și/sau implementarea proiectului, direct legate de măsură, nu depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții?

*Verificare CRPDRP* DA  sau NU

*Verificare APDRP-sondaj* DA  sau NU

**3.5** Costurile reprezentând actualizarea Studiilor de Fezabilitate nu depășesc 3% din costurile de proiectare și inginerie?

*Verificare CRPDRP* DA  sau NU

*Verificare APDRP-sondaj* DA  sau NU

**3.6.** Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ se încadrează în procentul corespunzător investiției, prevăzut în **METODOLOGIA din 9 ianuarie 2008 privind elaborarea devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții**, din valoarea cheltuielilor prevăzute la cap./ subcap. 1.2, 1.3, 2, 3 și 4 ale devizului general, în funcție de natura și complexitatea lucrărilor, prevăzut pentru investiții noi, modernizări, reabilitări la construcții și instalații existente?

*Verificare CRPDRP* DA  sau NU

*Verificare APDRP-sondaj* DA  sau NU

**3.7** Valoarea totală minimă eligibilă a proiectului este de 5.000 Euro, conform prevederilor PNDR?

*Verificare CRPDRP* DA  sau NU

*Verificare APDRP-sondaj* DA  sau NU

**3.8** TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este trecut în coloana cheltuielilor eligibile?

*Verificare CRPDRP* DA  sau NU

*Verificare APDRP-sondaj* DA  sau NU

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 7
---	---	-------------

#### 4. Fisa de verificare a rezonabilității prețurilor

*(se verifica in cazul investițiilor care nu se supun achizițiilor publice)*

##### 4.1. Categoria de bunuri/lucrări/servicii se regaseste in Baza de Date?

- **bunuri**
  - Verificare CRPDRP      DA  NU  NU este cazul
  - Verificare APDRP-sondaj DA  NU  NU este cazul
- **lucrări**
  - Verificare CRPDRP      DA  NU  NU este cazul
  - Verificare APDRP-sondaj DA  NU  NU este cazul
- **servicii**
  - Verificare CRPDRP      DA  NU  NU este cazul
  - Verificare APDRP-sondaj DA  NU  NU este cazul

##### 4.2. Dacă la pct. 4.1. raspunsul este DA, prețurile utilizate sunt in limitele prevazute în Baza de Date ?

- **bunuri**
  - Verificare CRPDRP      DA  NU  NU este cazul
  - Verificare APDRP-sondaj DA  NU  NU este cazul
- **lucrări**
  - Verificare CRPDRP      DA  NU  NU este cazul
  - Verificare APDRP-sondaj DA  NU  NU este cazul
- **servicii**
  - Verificare CRPDRP      DA  NU  NU este cazul
  - Verificare APDRP-sondaj DA  NU  NU este cazul

##### 4.3. Dacă la pct. 4.1 sau 4.2. raspunsul este NU (valorile nu se incadreaza in limitele admise in baza de date), solicitantul a prezentat trei oferte conforme pentru bunuri si servicii a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro si o oferta conforma pentru bunuri si servicii care depasesc valoarea de 10.000 Euro?

- **bunuri**
  - Verificare CRPDRP      DA  NU  NU este cazul
  - Verificare APDRP-sondaj DA  NU  NU este cazul
- **servicii**
  - Verificare CRPDRP      DA  NU  NU este cazul
  - Verificare APDRP-sondaj DA  NU  NU este cazul

##### 4.4. Dacă la pct. 4.1. sau 4.2 este NU pentru lucrari, exista in studiul de fezabilitate mentionarea proiectantului privind sursa de preturi?

- **lucrări**
  - Verificare CRPDRP      DA  NU  NU este cazul
  - Verificare APDRP-sondaj DA  NU  NU este cazul

*Verificarea rezonabilității costurilor utilizate, pentru lucrari, in cazul investițiilor care se supun achizițiilor publice*

Specificații	Expert 1	Expert 2	Informații suplimentare	Doc.
--------------	----------	----------	-------------------------	------

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 8
---	---	-------------

	<u>DA</u>	<u>NU</u>	<u>Nu este cazul</u>	<u>DA</u>	<u>NU</u>	<u>Nu este cazul</u>		
<b>4.5.</b> Prețurile utilizate la întocmirea devizelor pentru investitia de bază se încadrează în prevederile HG 363/2010 cu completările și modificările ulterioare?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	1
<b>4.6.</b> În situatia in care costurile depășesc valorile prevăzute în HG 363/2010, s-a prezentat declarația proiectantului privind sursa de prețuri folosită?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	1

**Observații CRPDRP :**

---



---

**Observații APDRP:**

---



---



## 5. Planul Financiar

Lei si Euro

Plan Financiar Masura 322						
0	Cheltuieli eligibile		Cheltuieli neeligibile		Total proiect	
	1		2		3	
	Lei	Euro	Lei	Euro	Lei	Euro
1. Ajutor public nerambursabil						
2. Cofinantare privata, din care:						
2.1 - autofinantare						
2.2 - imprumuturi						
3. Buget Local						
3 4. TOTAL PROIECT						
Procent contributie publica						
Avans solicitat						
Procent avans						

### Formule de calcul:

Col.3 = col.1 + col.2

R.4 3 = R.1 + R.2 + R.3

R.2 = R.2.1 + R.2.2

Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil \* 100

### Restricții

R.1, col.1 = grad de interventie% x R.3 4, col.1

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică?

- de 100 % pentru proiectele, negeneratoare de profit
- de 70 % pentru proiecte generatoare de profit, dar in limita impusa de regula de minimis (numai pentru proiectele – componenta „c”)

Verificare CRPDRP DA  sau NU

Verificare APDRP-sondaj DA  sau NU

5.2 Proiectul se supune regulii de minimis?

Verificare CRPDRP DA  NU  NU este cazul

Verificare APDRP-sondaj DA  NU  NU este cazul

5.3 Avansul solicitat se incadreaza într-un quantum de până la 50% din ajutorul public nerambursabil?

Verificare CRPDRP DA  NU  NU este cazul

Verificare APDRP-sondaj DA  NU  NU este cazul

Observații CRPDRP :

---



---

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 10
---	---	--------------

**Observații APDRP:**

---



---

**6. DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI**

Proiectul este eligibil (toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost bifate cu DA / Nu este cazul) :

Verificare CRPDRP DA  sau NU   
Verificare APDRP-sondaj DA  sau NU

**CRPDRP - SVT**

**Aprobat, Director C.R.P.D.R.P.** \_\_\_\_\_

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

**Avizat, Șef Serviciu Verificare Tehnică**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

**Verificat : Expert 2 /Sef SVT**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

**Întocmit : Expert 1 S.V.T.**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

**Avizat, Șef Serviciu Evaluare Contractare**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

**Verificat : Expert 2/Șef SEC**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

**Întocmit : Expert 1 S.E.C.**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 11
---	---	--------------

**Nota (numai pentru proiectele incluse în sondaj)**

Observațiile APDRP-SVT/SES -DSC :

---



---



---

**Aprobat, Șef Serviciu Verificare Tehnică – D.S.C.**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Verificat : Expert 2 S.V.T. – D.S.C**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Întocmit : Expert 1 S.V.T. – D.S.C.**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**DSC-SES**

**Aprobat: Sef Serviciu Evaluare Selectare**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnatura \_\_\_\_\_

Data .... / ..... / 200

**Verificat : Expert 2 S.E.S. – D.S.C.**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Întocmit : Expert 1 S.E.S. – D.S.C.**

Nume/Prenume \_\_\_\_\_

Semnătura \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 12
---	---	--------------

## Metodologie de aplicat pentru verificarea criteriilor de eligibilitate

### Numarul de inregistrare al cererii de finantare

Se preia numarul de inregistrare din Cererea de finantare care se confrunta si cu numarul de inregistrare din fisa de verificare a conformitatii, completat conform sectiunii ES2, punctul 3 „Inregistrarea” din procedura de evaluare selectare.

### **Obiectivele si tipul proiectului:**

Se verifica daca proiectul reprezinta o investitie noua sau o modernizare (punctul A6.2 din Cererea de finantare), conform definitiilor de mai jos, si se bifeaza casuta corespunzatoare din Fisa de verificare E3.1.

**Investitia noua** - cuprinde lucrarile de constructii montaj, utilaje, instalatii, care se realizeaza pe amplasamente noi sau pentru constructiile existente carora li se schimba destinatia;

**Modernizarea** – cuprinde lucrările de construcții-montaj si instalații privind **reabilitarea** infrastructurii si/sau **renovarea/ restaurarea/ consolidarea/ conservarea** construcțiilor **reutilarea, extinderea** (daca este cazul) aparținând tipurilor de investiții derulate prin măsură, care se realizează pe amplasamente existente, fără modificarea destinației/funcționalității inițiale.

## 1. VERIFICAREA ELIGIBILITATII SOLICITANTULUI

**Această verificare constă în asigurarea că solicitantul aparține categoriilor de solicitanți eligibili menționați în Fisa masurii 322.**

### 1.1 Solicitantul apartine categoriei solicitantilor eligibili pentru masura 322?

Verificarea este bazată pe informațiile menționate în paragraful B1.1 din formularul de Cerere de finanțare și din documentele anexate.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<b>12. Actul de infiintare si statutul</b> Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara.	Se verifică daca in documentul prezentat sunt mentionate urmatoarele: denumirea asociatiei, asociatii si daca acestia sunt din mediul rural, sediul, durata, scopul infiintarii si membrii Consiliului Director. Se verifica daca a fost desemnat un reprezentant legal pentru colaborare cu APDRP, in vederea realizarii proiectului propus. Se verifica conformitatea informatiilor mentionate la punctul B1.1 si B1.2 din cererea de finantare cu informatiile din documentul prezentat.
<b>13.</b>	Se verifică dacă informațiile menționate în

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 13
---	---	--------------

<p><b>13.1 Certificat de înregistrare fiscală;</b></p> <p><b>13.2 Certificatul de înregistrare</b> eliberat de Oficiul Registrului Comertului (ORC) conform legislatiei in vigoare;</p> <p><b>13.3 Certificat constatator</b> emis de ORC care specifică: faptul ca societatea este in functiune, codul CAEN conform activitatii pentru care se solicita finantare, existenta punctului de lucru (daca este cazul).</p>	<p>paragraful B1 al cererii de finanțare corespund cu cele menționate în documente: numele solicitantului, adresa, statutul si codul fiscal.</p>
<p><b>14.</b> <b>Pentru ONG si ADI-uri :</b> Incheierea privind inscrierea in Registrul Asociatiilor si Fundatiilor</p> <p><b>Pentru institutii de cult :</b> Certificatul de înregistrare si act de infiintare si functionare emis de unitatea ierarhic superioara (episcopie, arhiepiscopie, mitropolie, patriarhie)</p> <p><b>Pentru asezaminte culturale</b> Document privind infiintarea, organizarea si functionarea asezamantului cultural.</p>	<p>Se verifica daca documentul este emis pe numele solicitantului.</p> <p>Se verifica daca documentul este emis pe numele solicitantului.</p> <p>Se verifica daca documentul este emis pe numele solicitantului.</p>

Daca in urma verificarii documentelor reiese ca solicitantul se incadreaza intr-una din categoriile de solicitanti eligibili pentru masura 322, expertul bifeaza casuta corespunzatoare solicitantului si casuta **DA**.

In cazul in care solicitantul nu se incadreaza intr-una din categoriile eligibile pentru masura 322, expertul bifează casuta **NU**, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observatii iar cererea de finantare va fi declarata **neeligibila**.

#### 1.2 Solicitantul respecta conditiile de eligibilitate ?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p><b>18.</b> <b>18.1</b> Declaratie pe proprie raspundere a solicitantului data de reprezentantul legal de proiect ca va asigura cofinantarea proiectului si cu precizarea sursei de cofinantare (cu exceptia solicitantilor publici – comune, ADI-uri).</p> <p><b>18.2</b> Document de la banca/trezorerie cu datele de identificare ale bancii/trezoreriei și ale contului aferent proiect FEADR (denumirea, adresă bancii/ trezoreriei, codul IBAN al contului in care se deruleaza operatiunile cu APDRP. Pentru beneficiarii publici documentul va fi eliberat obligatoriu de trezorerie</p>	<p><b>18.1</b> Se verifică dacă in Declaratia pe proprie raspundere solicitantul declara ca asigura cofinantarea proiectului si precizeaza sursele de cofinantare, daca este cazul.<b>18.2</b> Se verifică existenta documentului de la banca/trezorerie și dacă acesta este pe numele solicitantului.</p> <p>Se verifica daca informatiile furnizate in paragraful B3. al cererii de finantare corespund cu cele mentionate in document.Pentru solicitantii publici – comune, ADI-uri este obligatoriu cont deschis la trezorerie;</p>

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 14
---	---	--------------

<p><b>20.</b> Certificate care sa ateste lipsa datoriilor fiscale si sociale restante si graficul de reesalonare a datoriilor catre bugetul consolidat, daca este cazul.</p> <p><b>20.1</b> Decizia de rambursare aprobata a sumelor negative solicitate la rambursare prin deconturile de TVA si/sau alte documente aprobate pentru solutionarea cererilor de restituire (cu exceptia solicitantilor publici).</p>	<p><b>20</b> Se verifica daca solicitantul nu are datorii restante la bugetul consolidat, si/sau ca respecta graficul de reesalonare a platilor catre bugetul de stat consolidate.</p> <p>Certificatul de atestare fiscala care va avea obligatoriu completata sectiunea A-Obligatii de plata pentru luna anterioara emiterii certificatului de atestare fiscala, care trebuie sa fie 0.</p> <p>In cazul in care sunt obligatii de plata la sect.A, acestea nu vor fi compensate cu sumele de la sect.B, decat daca a fost aprobata decizia de rambursare aprobata a sumelor negative solicitate la rambursare prin deconturile de TVA si/sau alte documente aprobate pentru solutionarea cererilor de restituire, decizie/documente care au fost aprobate ulterior eliberarii certificatului de atestare fiscala pentru compensarea obligatiilor fiscale de la sectiunea A”.</p> <p>In acest caz, expertul va face diferenta dintre sumele din sect. A si sumele din decizia de rambursare/alte documente aprobate, care poate fi 0 sau mai mica decat 0.</p> <p>Solicitantul este eligibil daca la sectiunea A obligatiile de plata sunt 0 sau daca diferenta dintre sect. A si sumele din decizia de rambursare/alte documente aprobate este mai mica sau egala cu 0.</p>
---	--

Daca in urma verificarii documentelor se constata respectarea conditiilor impuse, expertul bifează pătratul cu **DA**. În caz contrar, expertul bifează **NU**, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observatii iar cererea de finantare va fi declarata **neeligibila**.

### 1.3 Solicitantul este inregistrat cu codul CAEN al activitatii care se finanteaza prin proiect?

Cu exceptia comunelor, ADI-urilor, si proprietarilor obiectivelor de patrimoniu, expertul va verifica daca codul CAEN din cererea de finantare este cel corespunzator activitatii finantate prin proiect, prezentata in studiul de fezabilitate/documentatie de avizare pentru lucrari de interventie/memoriu justificativ si daca corespunde codului CAEN din Certificatul constatator de la ORC.

Daca **DA**, proiectul este eligibil.

Daca codul CAEN **nu** corespunde celui mentionat de solicitant in cererea de finantare, dar expertul regaseste codul in Certificatul de la ORC si acesta corespunde activitatii finantate prin proiect, prezentata in studiul de fezabilitate/memoriu justificativ, proiectul este eligibil iar expertul il va mentiona la rubrica Observatii si va modifica in codul din cererea de finantare, considerandu-re eroare de forma.

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 15
---	---	--------------

Expertul va transmite expertului cu monitorizarea de la CRPDRP, copiile semnate ale pag. 1 si 2 din fisei de verificare E3.1, care cuprind la rubrica Observatii codul CAEN corect pentru a fi modificat in doc. 16. Transmiterea se va face prin intermediul borderoului E3.3 cu mentiunea: „pag. 1 si 2 din formularul E3.1 pentru modificarea codului CAEN”

Daca codul activitatii finantate prin proiect **nu** se regaseste in Certificatul de la ORC, proiectul **este neeligibil**.

#### 1.4 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere F?

Expertul verifica în Cererea de finantare daca sunt bifate casutele corespunzatoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată, semnată și/sau stampilată iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuta **DA**. În caz contrar, expertul bifează **NU**, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observatii iar cererea de finantare va fi declarată **neeligibilă**.

## **2. VERIFICAREA CRITERIILOR GENERALE DE ELIGIBILITATE**

Această verificare constă în asigurarea că proiectul îndeplinește toate criteriile generale de eligibilitate aplicabile.

**EG1 - Proiectul trebuie să fie realizat în spațiul rural conform definiției din PNDR iar beneficiarul se identifică într-una din categoriile de beneficiari definite;**

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p><b>1. a) Memoriul justificativ</b> pentru proiectele care nu prevăd lucrări de construcții – montaj  <b>b) Studiu de fezabilitate/Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții</b> (unde este cazul) întocmit/ actualizat conform conținutului cadru și metodologiei stipulate în HG nr. 28/09.01.2008 și însoțit de Aviz tehnic emis de Inspectoratul de Stat în Construcții, pentru toate acțiunile din cadrul proiectului depus, în cazul solicitanților Comune și ADI-uri.</p> <p>Pentru proiectele care vizează investiții asupra obiectivelor de patrimoniu, studiul de fezabilitate se va completa cu:  - documentația întocmită conform <b>Conținutului Cadru al documentațiilor de restaurare a monumentelor istorice (DISPOZIȚIE Nr. 4300/VN/03.11.2005 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea activității în domeniul avizării</b>, elaborat de Ministerul Culturii și Cultelor, pentru investiții de restaurare/ consolidare a obiectivelor de</p>	<p><b>1. și 2.</b> Se verifică dacă locația propusă în Studiul de fezabilitate/ <b>Documentație de avizare a lucrărilor de intervenții/ Memoriu justificativ și Certificatul de urbanism</b>, corespunde cu localizarea menționată în Cererea de finantare, punctul A5 și dacă aceasta se regăsește în Lista Unităților Teritoriale Administrative ale României (SIRUTA) ca făcând parte din lista comunelor.</p>

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 16
---	--	--------------

patrimoniu; sau cu  
- **Documentatie justificativa** pentru investitii de conservare a obiectivelor de patrimoniu, avizata de Directia judeteana de cultura.

## 2.

**2.1** Certificat de urbanism/ Autorizatie de construire pentru proiecte care prevad constructii.

Pentru investitii care vizeaza **componenta b)**, Certificatul de Urbanism va fi insotit de:

**2.2** Avizul cu recomandari emis de catre filiala teritoriala a Ordinului Arhitecților, care confirmă respectarea arhitecturii specifice locale (dacă este cazul), la faza de Studiu de Fezabilitate.

## 3.

### 3.1 Pentru primarii si ADI-uri

Inventarul domeniului public întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia (*în cazul în care clădirea/ terenul este proprietatea publica a primăriei/lor*);

și inventarul domeniului public pentru terenul pe care se realizeaza investitia, însoțit de acordul autoritatii detinatoare (*în cazul în care terenul este inclus in proprietatea publica sau administrarea unei autoritati publice locale, alta decat cea care solicita fonduri FEADR*)(*daca este cazul*);

si avizul administratorului terenului apartinand domeniului public, altul decat cel administrat de primarie (*daca este cazul*)

### 3.2 Pentru persoane fizice si juridice (ONG, așezăminte culturale, instituții de cult) de drept privat:

Document care atesta dreptul de proprietate sau contract de concesiune asupra **clădirii** pe o perioadă de minim 10 ani de la depunerea cererii de finanțare.

Document care atesta dreptul de proprietate asupra **terenului**

## 3.

**3.1** Se verifica daca inventarul primariei, certifica apartenenta clădirii care face obiectul cererii de finantare si/sau a terenului pe care se va realiza investitia, la domeniul public al comunei.

Inventarul privind bunurile apartinatoare domeniului public va avea atasata copia acestuia din MO in care a fost publicat.

In cazul solicitantilor publici care realizeaza investitii de infrastructura si pe alte terenuri publice ce nu apartin solicitantului, ci altei unitati administrativ teritoriale, se verifica in plus, copia inventarului proprietarului (va avea atasata copia acestuia din MO in care a fost publicat) si daca acesta si-a dat **acordul** pentru realizarea investitiei, conditiile in care se face acesta si durata de valabilitate.

In cazul solicitantilor publici care realizeaza investitii de infrastructura si pe alte terenuri publice care nu apartin solicitantului ci sunt administrate de o institutie a statului, se va verifica **avizul** administratorului terenului apartinand domeniului public, privind realizarea investitiei si conditiile de folosire a terenului ( termene si obligatii). In cazul unor neclaritati privind dreptul de administrare a terenului public, expertii vor solicita informatii suplimentare.

În situația în care în Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public, atestat prin hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României, au survenit modificări, sau sunt incluse bunuri sub forma sintetică, fără a putea fi individualizate pentru proiectul investiției finanțat prin FEADR, se vor solicita următoarele



Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 17
---	---	--------------

<p>sau contract de concesiune pentru terenul pe care va fi amplasata constructia, pe o perioada de minim 10 ani de la depunerea cererii de finantare.</p> <p>Contractul de concesiune va fi insotit de adresa emisa de concendent care contine:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- situatia privind respectarea clauzelor contractuale, daca este in graficul de realizare a investitiilor prevazute in contract si alte clauze;</li> <li>- suprafata concesionata la zi- daca pentru suprafata concesionata exista solicitari privind retrocedarea sau diminuarea, si daca da, sa se mentioneze care este suprafata supusa acestui proces.</li> </ul> <p>sau Document care atesta dreptul de proprietate/document incheiat la notariat care atesta dreptul de administrare asupra obiectivului ce se va restaura, consolida, conserva o perioada de minim 10 ani de la depunerea cererii de finantare.</p> <p><b>12.</b> Act de infiintare si statutul Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara.</p> <p><b>13.</b></p> <p><b>13.1</b> Certificat de inregistrare fiscala</p> <p><b>13.2</b> Certificatul de inregistrare eliberat de Oficiul Registrului Comertului conform legislatiei in vigoare.</p> <p><b>13.3</b> Certificat constatator emis de Oficiul Registrului Comertului care specifică faptul ca societatea este in functiune, codul CAEN conform activitatii pentru care solicita finantare, existenta punctului de lucru, (daca este cazul).</p> <p><b>14. Pentru ONG si ADI-uri :</b> Incheierea privind inscrierea in Registrul Asociatiilor si Fundatiilor</p> <p><b>Pentru institutii de cult :</b> Certificatul de inregistrare si act de infiintare si functionare emis de unitatea ierarhic superioara (episcopie, arhiepiscopie, mitropolie, patriarhie)</p> <p><b>Pentru asezaminte culturale</b></p>	<p>documente:</p> <p>a) pentru <b>dobândirea unui bun</b>, ulterior atestării prin HG a inventarului:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- conform art. 7 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, actul legal prin care a fost dobândit;</li> <li>- hotărârea consiliului local de includere a bunului în domeniul public, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/2001, a administrației publice locale, adică să fi fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii;</li> </ul> <p>b) pentru <b>detalierea unor poziții globale</b> ale inventarului domeniului public:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- documentele care au stat la baza înglobării obiectivului investiției în respectiva poziție din inventar;</li> <li>- hotărârea consiliului local privind aprobarea modificărilor la inventar, in sensul detalierii pozitiei globale existente, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/2001, a administrației publice locale, adică să fi fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii;</li> </ul> <p>c) pentru <b>trecerea din domeniul privat în domeniul public</b> a unor bunuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hotărârea consiliului local de trecere din domeniul privat în domeniul public, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/2001, a administrației publice locale; adică să fi fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii;</li> </ul> <p><b>3.2</b> Pentru ONG-uri, asezaminte culturale, institutii de cult se verifica daca actul de</p>
--	--

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 18
---	---	--------------

Document privind infiintarea, organizarea si functionarea asezamantului cultural.	<p>proprietate sau contractul de concesiune asupra cladirii/terenului care face/fac obiectul cererii de finantare, certifica dreptul de proprietate/folosinta asupra acestora.</p> <p>In cazul contractelor de concesiune se verifica adresa emisa de concendent din care sa reiasa situatia privind respectarea clauzelor contractuale, realizarea investitiilor prevazute in contract si alte clauze. In cazul in care solicitantul nu si-a respectat obligatiile contractuale sau nu detine drept de folosinta asupra imobilului concesionat inclusiv pe perioada de monitorizare, <b>criteriul nu este indeplinit.</b></p> <p><b>3.3</b> Se verifica daca in documentul care atesta dreptul de administrare este prevazut bunul imobil care face obiectul investitiei de restaurare, consolidare, conservare si daca acesta se afla in proprietatea/administrarea solicitantului.</p> <p><b>12,13,14</b> Se verifica daca documentele sunt emise pe numele solicitantului si daca acesta face parte din categoriile de beneficiari eligibili.</p>
---	---

Dacă examinarea documentelor confirma amplasarea proiectului in spatiul rural si inscrierea solicitantului intr-una din categoriile de beneficiari eligibili, expertul bifează pătratul cu **da** din fișa de verificare (*paragraph 1- EG1 din formularul E3.1*).

În caz contrar, expertul bifează **nu** și motivează poziția lui în rubrica „Observații” de la sfârșitul capitolului 2 din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate.

**EG2 – Nu este permisă dubla finanțare a aceleiași activități/investiție din alte fonduri comunitare sau naționale;**

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p><b>Cererea de finanțare</b> <b>21.</b></p> <p><b>„Raport asupra utilizării altor programe de finanțare nerambursabilă”</b> (obiective, tip de investitie, lista cheltuielilor eligibile, costuri si stadiul proiectului, perioada derularii proiectului), întocmit de solicitant, pentru solicitantii care au mai beneficiat de alte programe de finanțare nerambursabila incepand cu anul 2002 pentru aceleasi tipuri de investitii.</p>	<p>Verificarea evitarii dublei finanțării se efectuează prin urmatoarele :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- existenta bifelor in sectiunea C,</li> <li>- din Declaratia pe proprie raspundere a solicitantului ca “proiectul propus asistentei financiare nerambursabile FEADR nu beneficiaza de alta finantare din programe de finantare nerambursabila”;</li> <li>- verificarea in Bazele de Date cu proiecte SAPARD, FEADR, sau alte programe de finantare pentru care APDRP prin protocoale cu alti finantatori, detine Baze de date dupa</li> </ul>

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 19
---	--	--------------

<p><b>Baze de date SAPARD, FEADR</b></p> <p><b>Notificare standard privind rezultatele analizei OI POS Mediu (cf Protocol)</b></p> <p><b>Baza de date privind proiectele contractate pentru finantare prin Programul de dezvoltarea infrastructurii din spatiul rural (Cf. O.G. 7/2006) si</b></p> <p><b>Lista cu proiectele nou contractate</b> <b>Declaratia pe propria raspundere a solicitantului</b></p>	<p>cum urmeaza:</p> <p><b>1.</b> Pentru proiectele din sectoarele apa/apa uzata si deseuri, expertul va transmite la Organismul intermediar POS Mediu (OI POS Mediu) din regiunea respectiva, cererea de informatii (Anexa 1 din Protocolul incheiat AM PDR si AM POS-Mediu). Dupa primirea Notificarii standard privind rezultatele analizei OI POS Mediu (in termen de 3 zile lucratoare de la primirea cererii de informatii), expertul procedeaza astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Daca proiectul nu este prevazut pentru finantare conform informatiilor detinute de OI, criteriul este indeplinit.</li> <li>- Daca proiectul este prevazut pentru finantare prin POS Mediu, se opreste verificarea proiectului si se informeaza, in aceeasi zi, Directia Coordonare. Solicitantul este notificat cu privire la situatia de dubla finantare in care se afla proiectul. Proiectul ramane in asteptare pana la solutionarea situatiei privind dubla finantare.</li> </ul> <p><b>2.</b> Expertul verifica in Baza de date precum si in Lista cu proiectele contractate (cf. OG 7/2006), puse la dispozitia APDRP de catre Guvernul Romaniei, daca proiectul depus face obiectul unei duble finantari.</p>
---	---

In cazul in care se constata faptul ca solicitantul a beneficiat de alt program de finantare nerambursabila dar nu a consemnat acest lucru in Cererea de finantare, sau nu a prezentat **documentul 21**, expertul bifează pătratul cu **nu** și motivează poziția lui în rubrica „Observații”. Cererea de finantare va fi declarata **neeligibila**. In cazul in care solicitantul a declarat ca proiectul actual prin care se solicita finantare FEADR mai face obiectul altei finantari nerambursabile, atunci expertul bifează pătratul cu **nu** și motivează poziția lui în rubrica „Observații”. cererea de finantare va fi declarata **neeligibila**. Dacă verificarea documentelor confirma faptul ca solicitantul nu a mai beneficiat sau nu beneficiaza de alta finantare pentru investitia propusa expertul bifeaza **da** din fișa de verificare (*paragraph 2-EG2 din formularul E3.1*).

### **EG3 – Beneficiarul trebuie să prezinte toate avizele și autorizațiile necesare investiției;**

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p><b>2.</b></p> <p><b>2.1</b> Certificat de urbanism/ Autorizatie de construire pentru proiecte care prevad constructii. Pentru investitii vizand <b>componenta b)</b>, Certificatul de Urbanism va fi insotit de:</p>	<p><b>2.</b> In cazul investitiilor care vizeaza lucrari de constructii-montaj, se verifica in <b>doc.2</b> urmatoarele:</p> <p><b>2.1</b> Se verifică dacă documentul este eliberat pentru realizarea investitiei propuse in locatia propusa in Studiul de fezabilitate si daca se</p>

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 20
---	---	--------------

<p><b>2.2</b> Avizul cu recomandari emis de catre filiala teritoriala a Ordinului Arhitecților, care confirmă respectarea arhitecturii specifice locale (dacă este cazul), la faza de Studiu de Fezabilitate.</p> <p><b>5.</b> Acordul de acces privind investitia de infiintare / extindere a rețelei publice locale de alimentare cu gaz, daca este cazul.</p> <p><b>6.</b> Aviz de amplasament sau aviz de racordare eliberat de sucursale ale ANRE, privind investitii asupra rețelei de joasa tensiune sau asupra rețelei publice de iluminat, daca este cazul.</p> <p><b>7.</b> Avizul sanitar privind constatarea conformitatii proiectului cu conditiile de igiena si sanatate publica (unde este cazul) sau Notificare privind conformitatea proiectului cu conditiile de igiena si sanatate publica Sau, Notificare ca investitia nu face obiectul evaluarii conditiilor de igiena si sanatate publica.</p> <p><b>8. Notificare,</b> care sa certifice conformitatea proiectului cu legislatia in vigoare pentru domeniul sanitar veterinar si ca prin realizarea investitiei in conformitate cu proiectul verificat de DSVSA judeteană, respectiv a municipiului Bucuresti, unitatea va fi in concordanta cu legislatia in vigoare pentru domeniul sanitar veterinar si pentru siguranta alimentelor, daca este cazul.</p> <p><b>9. a)</b> Aviz eliberat de Directia judeteană de cultura, care sa confirme faptul ca obiectivul</p>	<p>certifica incadrarea investitiei in PUG, si in plus,</p> <p><b>2.2</b> pentru investitii care vizeaza componenta b), se verifica daca Avizul emis de filiala teritoriala a Ordinului Arhitecților certifica faptul ca investitia propusa indeplineste conditiile pentru respectarea/pastrarea arhitecturii specifice locale cu recomandarile aferente.</p> <p><b>5.</b>In cazul investitiilor care vizeaza rețelele de alimentare cu gaz se verifica in <b>doc. 5</b> daca acordul de acces este emis pe numele solicitantului si face referire la obiectivul propus spre finantare.</p> <p><b>6.</b> In cazul investitiilor care vizeaza rețelele de alimentare cu energie electrica se verifica in <b>doc. 6</b> daca avizul eliberat de sucursale ale ANRE este emis pe numele solicitantului si face referire la obiectivul propus spre finantare.</p> <p><b>7.</b> Se verifica daca: avizul sau notificarea eliberat/a de Autoritatea de sanatate publica judeteană este emis/a pe numele solicitantului, ca este vizat obiectivul propus prin proiect, si ca se mentioneaza ca investitia este in conformitate cu condițiile de igienă/igiena si sanatate publica sau notificarea că investiția nu face obiectul evaluării condițiilor de igienă si sanatate publica este emisa pe numele solicitantului. (unde este cazul)</p> <p><b>8.</b> Se verifica daca: Notificarea eliberata de DSVSA este emisa pe numele solicitantului, ca este vizat obiectivul propus prin proiect, si daca se atesta conformitatea proiectului cu legislatia in vigoare pentru domeniul sanitar veterinar si al sigurantei alimentelor si ca prin realizarea investitiei unitatea va fi in concordanta cu legislatia in vigoare pentru domeniul sanitar veterinar si al sigurantei alimentelor.</p>
---	--

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDP 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 21
---	---	--------------

<p>propus spre finantare face parte din patrimoniul cultural de interes local – grupa B si ca se poate interveni asupra lui (documentatia este adecvata), daca este cazul;</p> <p><b>b) Aviz din partea Autorității publice centrale pentru protecția mediului sau Hotărâre a Consiliului Județean privind încadrarea elementului de cadru natural în categoria celor protejate (în cazul în care elementul de cadru natural specificat în documentația anexată cererii de finanțare nu se regăsește în Lista ariilor protejate – Anexa 8 la Ghidul Solicitantului)</b></p> <p><b>10.</b> Expertiza tehnica de specialitate asupra constructiei existente, inclusiv pentru investitii de restaurare, consolidare si conservare a obiectivelor de patrimoniu.</p> <p>Pentru investitii de restaurare, consolidare si conservarea obiectivelor de patrimoniu expertiza tehnica va avea avizul Comisiei zonale a monumentelor istorice (cf. Lg. 422/2001).</p> <p><b>17.</b> Precontract cu o firma specializata, vizand sortarea, ridicarea si transportul deseurilor la un depozit zonal, daca este cazul.</p> <p><b>22.</b> Autorizațiile de funcționare pentru rețeaua de alimentare cu apă și/sau canalizare, se solicită în funcție de rețeaua care se realizează în cadrul măsurii (dacă se realizează rețeaua de alimentare cu apă se solicită pentru rețeaua de canalizare existentă și invers), precum și pentru extinderea și/sau reabilitarea rețelei existente (apă și/sau canalizare), dacă este cazul.</p>	<p>În cazul proiectelor care vizeaza restaurarea, consolidarea sau conservarea obiectivelor de patrimoniu cultural local se verifica in <b>doc. 9a)</b> daca avizul eliberat de Directia judeteană de cultura este emis pe numele solicitantului, ca este vizat obiectivul propus prin proiect, ca acesta face parte din patrimoniul cultural de interes local – grupa B si daca este avizata investitia propusa .</p> <p>Pentru proiectele care vizeaza investitii privind restaurarea, consolidarea și conservarea obiectivelor de patrimoniu natural se verifica <b>doc. 9b)</b> si anume daca unul din documentele:</p> <p>Aviz eliberat de Autoritatea publica centrale pentru protecția mediului/Hotărâre a Consiliului Județean /Hotărâre a Consiliului Local certifica încadrarea elementului de cadru natural, care face obiectul finantarii, în categoria celor protejate (în cazul în care elementul de cadru natural specificat în documentația anexată cererii de finanțare nu se regăsește în Lista ariilor protejate – Anexa 8 la Ghidul Solicitantului)</p> <p><b>10.</b> În cazul modernizării de cladiri se verifica daca expertiza tehnica se refera la cladirea aflata in locatia precizata in cererea de finantare, daca situatia existenta permite realizarea investitiei propuse si daca aceste documente sunt realizate de evaluatori autorizati, respectiv, daca expertiza tehnica pentru investitii de restaurare, consolidare si conservarea obiectivelor de patrimoniu este avizata de Comisia zonala a monumentelor istorice (cf. Lg. 422/2001).</p> <p><b>17.</b> În cazul investițiilor care vizeaza statiile de transfer se verifica in doc. 18, daca solicitantul este parte in precontract si daca obiectul precontractului face referire la sortarea, ridicarea si transportul deseurilor din statia de transfer realizata prin proiect.</p> <p><b>22.</b> Se verifica autorizatia de functionare pentru rețeaua de alimentare cu apa, in cazul in care se realizeaza rețeaua de canalizare si invers.</p>
--	---

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 22
---	---	--------------

	<p>In cazul investitiilor care vizeaza extinderea si /sau reabilitarea retelei de alimentare cu apa si/sau canalizare se verifica daca solicitantul detine autorizatiile de functionare ale obiectivului.</p>
--	---

Daca verificarea documentelor confirma faptul ca investitia are toate avizele corespunzatoare conform mentiunilor de mai sus, expertul bifează pătratul cu **da** din fișa de verificare (*paragraph 2-EG3 din formularul E3.1*). În caz contrar, expertul bifează **nu** și motivează poziția lui în rubrica „Observații” de la sfârșitul capitolului 2 din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate.

**EG4 – Prin memoriul justificativ/studiul de fezabilitate, proiectul trebuie să demonstreze oportunitatea și necesitatea socio-economică a investiției;**

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p><b>1. a. Memoriu justificativ</b> pentru proiecte care nu prevad lucrari de constructii-montaj;</p> <p><b>b. Studiu de fezabilitate/ Documentatie de avizare a lucrarilor de interventii</b> (unde este cazul) intocmit/ actualizat conform continutului cadru si metodologiei stipulate in HG nr. 28/09.01.2008 insotit de Aviz tehnic emis de Inspectoratul de Stat in Constructii, pentru toate actiunile din cadrul proiectului depus, in cazul solicitantilor Comune si ADI-uri</p> <p>Pentru proiectele care vizeaza investitii asupra obiectivelor de patrimoniu, studiul de fezabilitate se va completa cu: -documentatia intocmita conform <b>Continutului Cadru al documentatiilor de restaurare a monumentelor istorice (DISPOZIȚIE Nr. 4300/VN/03.11.2005 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea activității în domeniul avizării</b>, elaborat de Ministerul Culturii si Cultelor, pentru investitii de restaurare/ consolidare a obiectivelor de patrimoniu; sau cu - <b>Documentatie justificativa</b> pentru investitii de conservare a obiectivelor de patrimoniu, avizata de Directia judeteana de cultura.</p> <p><b>15. a) Lista agentilor economici si a</b></p>	<p><b>D)</b></p> <p>1. Se verifica punctele din SF/MJ care demonstreaza oportunitatea si necesitatea socio-economica a investitiei, respectiv:</p> <p><u>Pentru situatia in care beneficiarul nu dispune de tipul de servicii sau actiunea pentru care se acorda sprijin, investitia propusa prin proiect este necesara, daca aceasta vizeaza insasi îmbunătățirea condițiilor de viață pentru populație, asigurarea accesului la infrastructura fizica /serviciile de bază și protejarea moștenirii culturale și naturale din spațiul rural;</u></p> <p><u>Pentru situatia in care beneficiarul dispune de tipul de servicii sau actiunea pentru care se acorda sprijin, se verifica</u> daca din informatiile prezentate in memoriul justificativ/studiul de fezabilitate, situatia existenta nu satisface din punct de vedere cantitativ si/sau calitativ nevoile comunei. (ex: daca calitatea apei existente este necorespunzatoare, daca situatia existenta nu acopera necesarul de consum al comunei etc.)</p> <p>- Se verifica daca tarifele mentionate in lista gospodariilor/agentilor economici/ institutii publice (<b>document 15</b>) corespund cu cele prevazute in analiza financiara din cadrul analizei cost-beneficiu.</p>

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 23
---	---	--------------

**institutiilor de interes public**, deserviti de proiect, care va contine denumirea, adresa, activitatea desfasurata, domeniul de activitate;

**b) Lista gospodariilor care au depus la primarie adeziunea** privind necesitatea investitiei si angajamentul de racordare din surse proprii la reseaua de apa/canalizare/gaze/energie electrica, sau ca sunt de acord cu plata colectarii deseurilor.

**c) Lista** trebuie sa contina nume, prenume, semnatura, adresa , perioada de racordare (maxim 3 ani de la finalizarea investitiei publice), precum si tariful perceput.

- Se verifica daca investitia propusa este in concordanta cu obiectivele masurii.

### **Verificarea Analizei cost-beneficiu**

**1. Identificarea investiției:** se verifica daca beneficiarul a indicat tipul de servicii/acțiuni sprijinite prin proiect, a definit obiectivele si a specificat perioada de referinta.

**2. Analiza opțiunilor :** Se verifica daca in studiul de fezabilitate intocmit conform **HG nr. 28 din 9 ianuarie 2008 la punctul 2 b)** „Scenariile tehnico-economice „ subpunctul „scenarii propuse” au fost prezentate minim doua scenarii: „fara proiect” (situatia existenta) si „cu proiect” (la varianta „cu proiect” pot fi tratate unul sau mai multe scenarii tehnico-economice de realizare a obiectivului de investitii). Analiza se va realiza din punct de vedere tehnic si economic, urmand ca in cadrul Analizei cost-beneficiu sa se intocmeasca analiza financiara a variantei recomandate de elaborator. Se verifica daca s-au analizat minim doua scenarii: „fara proiect”(situatia existenta) si „cu proiect”. Se verifica de asemenea daca solutia adoptata de proiectant corespunde cu precizarile din Avizul tehnic emis de ISC.

**3. Analiza financiară :** se verifica daca indicatorii calculati in cadrul analizei financiare se incadreaza in urmatoarele limite:

- *Valoarea actualizata neta (VAN) < 0*
- *Rata interna de rentabilitate (RIR) < rata de actualizare (8%)*
- *Fluxul de numerar cumulat trebuie să fie pozitiv în fiecare an al perioadei de referinta*
- *Raportul cost/beneficii ≤ 1, unde costurile se refera la costurile de exploatare pe perioada de referinta, iar beneficiile se refera la veniturile*

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 24
---	--	--------------

<p><b>11.</b></p> <p><b>11.1. Pentru primarii si ADI</b></p> <p>Hotărârea Consiliului/ilor Local/e pentru instrumentarea proiectului, cu referire la următoarele puncte (<i>obligatorii</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• necesitatea și oportunitatea investiției și numărul de locuitori ai comunei/lor solicitante.</li> <li>• angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță și gestionarea investiției, pe o perioadă de cel puțin 5 ani de la data la care investiția a fost dată în exploatare.</li> <li>• angajamentul de a asigura exploatarea drumurilor în conformitate cu reglementările în vigoare privind condițiile de exploatare a drumurilor (dacă este cazul).</li> <li>• necesitatea si oportunitatea incheierii Acordului de parteneriat cu ONG/unitate de cult/asezământ cultural (dacă este cazul)</li> </ul> <p><b>11.2 Pentru celelalte categorii de solicitanti eligibili</b></p> <p>Angajamentul ca vor asigura mentenanta investitiei, pe o perioada de cel puțin cinci ani de la data dării în exploatare a investitiei.</p> <p><b>16.</b> Hotararea consiliului parohial privind realizarea investitiei si asigurarea cofinantarii, daca este cazul.</p>	<p style="text-align: center;"><i>obținute din exploatarea investitiei.</i></p> <p><b>4. Analiza economică,</b> Acest punct din cadrul analizei cost-beneficiu nu se verifica deoarece face obiectul investitiilor publice majore conform prevederilor HG 28/09.01.2008.</p> <p><b>5. Analiza de senzitivitate :</b> se verifica daca s-a intocmit analiza de senzitivitate conform recomandarilor din Anexa 4.1 la Ghidul Solicitantului masura 322.</p> <p><b>6. Analiza de risc:</b> se verifica daca s-a intocmit analiza de risc conform recomandarilor din Anexa 4.1 la Ghidul Solicitantului masura 322.</p> <p><b>II) Necesitatea si oportunitatea proiectelor depuse de Asociatiile de Dezvoltare Intercomunitare se va demonstra si prin realizarea scopului unitar al comunelor componente ADI-ului, al obiectivului comun si interdependent al actiunii propuse, complementaritatea actiunilor implementate in comunele respective.</b></p> <p><b>11.</b></p> <p><b>11.1</b> Expertul verifica daca Consiliul/le Local/e si-au asumat necesitatea si oportunitatea investitiei prin Hotărârea Consiliului/ilor Local/e pentru instrumentarea proiectului, cu referire la următoarele puncte (<i>obligatorii</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• necesitatea si oportunitatea investiției.</li> <li>• angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanta si gestionarea investitiei.</li> </ul> <p><b>11.2</b> Se verifica daca solicitantul si-a luat angajamentul de asigurare a mentenantei investitiei pe o perioada de cel puțin cinci ani de la data dării în exploatare a investitiei.</p> <p><b>16.</b> In cazul proiectelor depuse de institutiile de cult, se verifica in <b>doc. 17</b> daca toti membrii Consiliului parohial si-au asumat necesitatea si oportunitatea investitiei.</p>
--	--



Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 25
---	---	--------------

Daca verificarea documentelor confirma oportunitatea si necesitatea socio-economica a investitiei, expertul bifează pătratul cu **da** din fișa de verificare (*paragraph 2-EG4 din formularul E3.1*). În caz contrar, **sau in cazul in care SF-ul nu este insotit de Avizul tehnic ce vizeaza toate actiunile proiectului**, expertul bifează **nu** și motivează poziția lui în rubrica „Observații” de la sfârșitul capitolului 2 din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate.

**EG5 – Proiectul propus este în conformitate cu normele de mediu<sup>2</sup>, (inclusiv Directiva Cadru Apă<sup>3</sup>); legislația în vigoare cu privire la normele de siguranță în transport/energie;**

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p><b>4.</b></p> <p><b>4. 1.Clasarea notificării</b> sau <b>4.2.Decizia etapei de incadrare, ca document final</b>, care sa confirme ca proiectul nu se supune evaluarii impactului asupra mediului si nu se supune procedurii de evaluare adecvată <b>4.3.Acord de mediu</b> însoțit de studiu de impact/ studiu de evaluare adecvată, <b>Aviz Natura 2000</b> pentru ariile naturale protejate, eliberate de Autoritatea competentă pentru protecția mediului.</p>	<p><b>4.</b></p> <p><b>4.</b> Expertul verifica daca documentul de mediu este emis pe numele solicitantului si vizeaza obiectivul propus prin proiect. Se verifica daca Clasarea notificarii confirma faptul ca proiectul propus nu se supune procedurilor de evaluare a impactului asupra mediului si de evaluare adecvata/ Decizia etapei de incadrare ca document final confirma faptul ca proiectul propus nu necesita parcurgerea celorlalte etape ale procedurii de evaluare adecvata, sau nu se supune evaluarii impactului asupra mediului / Acordul de mediu/ Aviz Natura 2000 pentru ariile naturale protejate, stabileste conditiile si masurile pentru protectia mediului care trebuie respectate pentru realizarea proiectului.</p> <p>Se verifică si dacă documentul este emis pe numele solicitantului si vizeaza investiția descrisa in SF/MJ.</p> <p><b>6.</b>In cazul investitiilor care vizeaza retelele de alimentare cu energie electrica, respectarea legislatiei cu privire la normele de siguranta in energie este asigurata prin existenta avizului emis de sucursale ale ANRE. Expertul verifica daca avizul este emis pe numele solicitantului, daca vizeaza</p>

<sup>2</sup> Pentru localitățile rurale identificate prin Master Planurile Regionale și eligibile prin PNDR, investițiile în rețeaua de alimentare cu apă se vor realiza numai împreună cu rețeaua de canalizare și stații de epurare. În cazul în care pentru celelalte localități rurale sub 10.000 p.e. neidentificate prin Master Planurile Regionale, inclusiv localitățile sub 2.000 p.e. care de asemenea vor beneficia de spijin FEADR prin PNDR nu se poate respecta soluția tehnică standard, trebuie găsite soluții neconvenționale de captare, alimentare, colectare și epurare a apei uzate, iar în cazul în care există sistemul de captare, trebuie identificată soluția tehnică adecvată pentru colectarea și epurarea apei uzate, conform cerințelor Directivei Cadru Apă

<sup>3</sup> Transpusă în legislația românească prin Legea Apelor nr. 107/1996 cu modificările și completările ulterioare.

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 26
---	---	--------------

<p>6. Aviz de amplasament sau aviz de racordare eliberat de sucursale ale ANRE, privind investitii asupra retelei de joasa tensiune sau asupra retelei publice de iluminat, daca este cazul..</p> <p>1. b) <b>Studiu de fezabilitate/ Documentatie de avizare a lucrarilor de interventii</b> (unde este cazul) intocmit/ actualizat conform continutului cadru si metodologiei stipulate in HG nr. 28/09.01.2008 insotit de Aviz tehnic emis de Inspectoratul de Stat in Constructii, pentru toate actiunile din cadrul proiectului depus, in cazul solicitantilor Comune si ADI-uri</p>	<p>investitia propusa prin proiect si in cazul existentei unor recomandari sau conditii obligatorii de indeplinit se verifica acest lucru in SF.</p> <p>1. Asigurarea conformitatii proiectului cu legislatia in vigoare cu privire la normele de siguranta in transport consta in verificarea de catre expert, pentru investitiile in reseaua de drumuri de interes local, daca proiectantul a mentionat in SF si a prevazut in Devizul general cheltuieli aferente respectarii normelor de siguranta in transport. In cazul neclaritatilor asupra acestora, expertul va solicita prin intermediul formularului E3.4, informatii suplimentare.</p>
---	---

Daca verificarea documentelor confirma conformitatea proiectului cu normele de mediu/ cu legislatia in vigoare cu privire la normele de siguranta in transport, pentru proiectele vizand reseaua de drumuri de interes local /energie , pentru proiectele vizand retelele de alimentare cu energie electrica, expertul bifează pătratul cu **da** din fișa de verificare (*paragraph 2-EG5 din formularul E3.1*). În caz contrar, expertul bifează **nu** și motivează poziția lui în rubrica „Observații” de la sfârșitul capitolului 2 din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate. Pentru tipurile de investitii carora nu li se aplica aceste avize expertul bifeaza casura **Nu este cazul**.

**EG6- Proiectele de investiții în infrastructura de apă/apă uzată vor trebui să prezinte fie un aviz tehnico-economic din parte operatorului regional acolo unde acesta există, fie un aviz din partea consiliului județean prin care se dovedește și conformitatea proiectului cu strategia regională/județeană de apă/apă uzată, iar în cazul în care un astfel de proiect nu se regăsește în situațiile mai sus menționate, proiectul va fi însoțit de angajamentul autorităților locale de a asigura gestionarea și mentenanța investiției;**

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>23. a) Aviz tehnico-economic, emis de Operatorul Regional, in care să se certifice ca investiția în apă/apă uzată propusă prin proiect respectă soluția tehnică din Master Planul Județean aprobat, in cazul solicitantilor care sunt parte din</p>	<p>23. Se verifica daca documentul este emis pe numele solicitantului si daca confirma respectarea solutiei tehnice din Master Planul Judetean aprobat.</p>

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 27
---	---	--------------

<b>Asociația de Dezvoltare Intercomunitară înființată conform cerințelor POS Mediu</b> sau b) Aviz tehnico-economic emis de Consiliul Județean pentru investitia de apa/apa uzata in care sa se certifice ca investiția propusă prin proiect respectă soluția tehnică din Master Planul Județean aprobat precum și că solicitantul nu face parte din nicio <b>Asociație de Dezvoltare Intercomunitară înființată conform cerințelor POS Mediu.</b>	In cazul doc. 23b) se verifica in plus daca prin aviz se confirma si ca solicitantul nu face parte dintr-o <b>Asociație de Dezvoltare Intercomunitară înființată conform cerințelor POS Mediu.</b>
--	--

Daca verificarea documentului confirma avizarea tehnico-economica a investitiei de apa/apa uzata propuse prin proiect in conformitate cu soluția tehnică din Master Planul Județean aprobat , fie de catre un operator regional, fie de catre consiliul județean, functie de apartenenta sau nu a solicitantului la o **Asociație de Dezvoltare Intercomunitară înființată conform cerințelor POS Mediu**, expertul bifează pătratul cu **da** din fișa de verificare (*paragraph 2-EG6 din formularul E3.1*). În caz contrar, expertul bifează **nu** și motivează poziția lui în rubrica „Observații” de la sfârșitul capitolului 2 din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate. Pentru investitiile care nu vizeaza infrastructura de apa/apa uzata expertul va bifa casuta **NU este cazul**.

#### EG7- Investiția să respecte Planul Urbanistic General;

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
2. Certificat de urbanism/ Autorizație de construire pentru proiecte care prevad constructii.	Expertul verifica daca documentul este emis pe numele solicitantului, valabilitatea acestuia si daca se certifica incadrarea investitiei propusa prin proiect in Planul Urbanistic General.

Daca verificarea Certificatului de urbanism confirma incadrarea in PUG a investitiei propuse, expertul bifează pătratul cu **da** din fișa de verificare (*paragraph 2-EG7 din formularul E3.1*). În caz contrar, expertul bifează **nu** și motivează poziția lui în rubrica „Observații” de la sfârșitul capitolului 2 din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate. Pentru investitiile care nu necesita Certificat de Urbanism expertul va bifa casuta **NU este cazul**.

#### EG8- Construcția, modernizarea și extinderea clădirilor trebuie să respecte/păstreze arhitectura specifică locală;

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
2. Pentru investitii vizand <b>componenta b)</b> , Certificatul de Urbanism va fi insotit de: 2.2 Avizul cu recomandari emis de catre filiala teritoriala a Ordinului Arhitecților, care confirmă respectarea arhitecturii specifice locale (dacă este cazul), la faza de Studiu de Fezabilitate.	Expertul verifica daca doc. 2.2 este emis pe numele solicitantului, vizeaza investitia propusa prin proiect si certifica faptul că investiția propusă indeplineste conditiile pentru respectarea/pastrarea arhitecturii specifice locale prin respectarea recomandarilor impuse prin document.

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 28
---	---	--------------

Daca verificarea documentului confirma avizarea investitiei cu respectarea recomandarilor, de catre filiala teritoriala a Ordinului Arhitectilor, expertul bifează pătratul cu **da** din fișa de verificare (*paragraph 2-EG8 din formularul E3.1*). În caz contrar, expertul bifează **nu** și motivează poziția lui în rubrica „Observații” de la sfârșitul capitolului 2 din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate.

**EG9- Orice beneficiar al acestei măsuri poate fi finantat pentru maxim 2 proiecte individuale/integrate pe întreaga perioadă de programare (2007-2013);**

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Baza de date FEADR pentru masura 322	Expertul verifica in Baza de date a FEADR daca solicitantul (a mai depus cerere de finantare), a mai beneficiat de finantare pentru realizarea unui proiect individual/ integrat (pe masura 322) din FEADR.

Daca din verificarea bazei de date rezulta ca solicitantul nu a mai aplicat decat cel mult o data pentru un proiect individual, expertul bifează pătratul cu **da** din fișa de verificare (*paragraph 2-EG9 din formularul E3.1*). În caz contrar, expertul bifează **nu** și motivează poziția lui în rubrica „Observații” de la sfârșitul capitolului 2 din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate.

**EG10- Pentru investițiile în infrastructura fizică de bază, beneficiarii trebuie să prezinte lista cu semnături ale locuitorilor, agenților economici și instituțiilor publice care au depus la primărie adeziunea privind necesitatea investiției și angajamentul de racordare din surse proprii la rețeaua de apă/canalizare/gaze/energie electrică sau acordul privind plata colectării deșeurilor;**

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p><b>15. a)</b> Lista agentilor economici si a institutiilor de interes public, deserviti de proiect, care va contine denumire, adresa, activitatea desfasurata, domeniul de activitate;</p> <p><b>b)</b> Lista gospodariilor care au depus la primarie adeziunea privind necesitatea investitiei si angajamentul de racordare din surse proprii la rețeaua de apa/canalizare/gaze/energie electrica, sau ca sunt de acord cu plata colectarii deseurilor.</p> <p><b>c)</b> Lista trebuie sa contina nume, prenume, semnatura (, adresa, perioada de racordare (maxim 3 ani de la finalizarea investiției publice), precum si tariful perceput.</p>	<p><b>15.</b> Se verifica daca exista si este exprimat interesul (necesitatea) pentru realizarea investitiei prin adeziunile celor prevazuti in Liste.</p> <p>Se verifica daca Listele contin nume, prenume, semnatura, adresa, perioada de racordare precum si tariful perceput si angajamentul ca acesta nu va fi modificat decat prin justificare conform legii.</p> <p>De asemenea, se verifica corelarea numarului de persoane fizice sau juridice care au semnat listele de adeziuni cu datele prezentate in SF, in cadrul analizei cost-beneficiu.</p>

Daca verificarea documentului confirma interesul si intentia de racordare la investitie a locuitorilor si agentilor economici din comuna si daca numarul acestora corespunde cu datele prezentate in SF, expertul bifează pătratul cu **da** din fișa de verificare (*paragraph 2-EG10 din formularul E3.1*). În caz contrar, expertul bifează **nu** și motivează poziția lui în rubrica „Observații” de la sfârșitul capitolului 2 din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate. Pentru investitiile care nu vizeaza infrastructura fizica de baza expertul va bifa casuta **NU este cazul**.

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 29
---	---	--------------

### EG11- Beneficiarul se angajează să asigure mentenanța investiției

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p><b>11.</b> <b>11.1. Pentru primarii si ADI</b> Hotărârea Consiliului/ilor Local/e pentru instrumentarea proiectului, cu referire la următoarele puncte (<i>obligatorii</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• necesitatea și oportunitatea investiției și numărul de locuitori ai comunei/lor solicitante.</li> <li>• angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță și gestionarea investiției, pe o perioadă de cel puțin 5 ani de la data la care investiția a fost dată în exploatare.</li> <li>• angajamentul de a asigura exploatarea drumurilor în conformitate cu reglementările în vigoare privind condițiile de exploatare a drumurilor (dacă este cazul).</li> <li>• necesitatea si oportunitatea incheierii Acordului de parteneriat cu ONG/unitate de cult/asezământ cultural (dacă este cazul)</li> </ul> <p><b>11.2 Pentru celelalte categorii de solicitanti eligibili</b> Angajamentul ca vor asigura mentenanta investitiei, pe o perioada de cel puțin cinci ani de la data dării în exploatare a investitiei.</p>	<p>11. Expertul verifica daca solicitantul s-a angajat sa asigure mentenanta investitiei pe o perioada de cel puțin cinci ani de la data dării în exploatare a investitiei.</p>

Daca verificarea documentului confirma angajamentul solicitantului de a asigura mentenanta investitiei pe o perioada de cel puțin cinci ani de la data dării în exploatare a investitiei, expertul bifează pătratul cu **da** din fișa de verificare (*paragraph 2-EG11 din formularul E3.1*). În caz contrar, expertul bifează **nu** și motivează poziția lui în rubrica „Observații” de la sfârșitul capitolului 2 din fișa de verificare a criteriilor de eligibilitate.

### 3.VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiții propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe capitole si subcapitole.

In cazul proiectelor integrate, expertul va verifica atat bugetele indicative aferente fiecarui tip de actiune din cadrul proiectului respectiv, cat si bugetul indicativ totalizator al proiectului.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
1. Studiul de fezabilitate /Documentatie de avizare a lucrarilor de interventii / Memoriul justificativ	Se verifica Bugetul indicativ prin corelarea informatiilor mentionate de solicitant in liniile bugetare cu prevederile din fisa tehnica a masurii la capitolul Tipuri de servicii/actiuni si costuri eligibile. -Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli și sumele înscrise sunt corecte și corespund devizului general al

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 30
---	---	--------------

	<p>investiției.</p> <p>Bugetul indicativ se verifica astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize;</li> <li>- valoarea pentru fiecare capitol sa fie egala cu valoarea din devizul general, fara TVA;</li> <li>- in bugetul indicativ se completeaza „Actualizarea” care nu se regaseste in devizul general;</li> <li>- in bugetul indicativ valoarea TVA este egala cu valoarea TVA din devizul general.</li> </ul> <p>Cheile de verificare sunt urmatoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 &lt; 5% din (cheltuieli eligibile de la Cap 1.2 + Cap. 1.3 + Cap.2 +Cap.4 ) in cazul in care proiectul nu prevede constructii, si <b>10%</b> daca proiectul prevede constructii;</li> <li>- cheltuieli diverse si neprevăzute (Pct.5.3) trebuie sa fie max. 10%, in cazul obiectivelor de investiții noi, precum și al reparațiilor capitale, extinderilor, transformărilor, modificărilor, modernizărilor, reabilitării la construcții și instalații existente din subtotal cheltuieli eligibile (subcap. 1.2+ subcap.1.3+ Cap.2 + Cap. 3 + Cap.4)</li> </ul> <p>În cazul lucrărilor de intervenții de natura consolidărilor la construcții existente și instalațiile aferente, precum și în cazul lucrărilor pentru prevenirea sau înlăturarea efectelor produse de acțiuni accidentale și/sau calamități naturale, se aplică un procent de până la 20%, în funcție de natura și complexitatea lucrărilor.</p> <p>Din procentul stabilit se acoperă, după caz, cheltuielile rezultate în urma modificărilor de soluții tehnice, cantități suplimentare de lucrări, utilaje sau dotări ce se impun pe parcursul derulării investiției, precum și cheltuielile de conservare pe parcursul întreruperii execuției din cauze independente de autoritatea contractantă.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- actualizarea nu poate depăși 5% din totalul cheltuielilor eligibile</li> </ul> <p>Se verifică corectitudinea calculului. Se verifica corelarea datelor prezentate in Devizul general cu cele prezentate în studiul de fezabilitate și/sau memoriul justificativ.</p>
--	--

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDAR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 31
---	--	--------------

Se completeaza matricea de verificare a Bugetului indicativ in format electronic, se printeaza, se completeaza cu numele expertilor care l-au intocmit si se ataseaza Fisei de verificare E3.1.

3.1. Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finantare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general si devizele pe obiect precizate în Studiul de fezabilitate/ Memoriul justificativ?

Dupa completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, daca cheltuielile din cererea de finantare corespund cu cele din devizul general si devizele pe obiect, neexistand diferente, expertul bifeaza casuta corespunzatoare DA.

a) Daca exista diferente de incadrare, in sensul ca unele cheltuieli neeligibile sunt trecute in categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifeaza casuta corespunzatoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop.

In acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare E3.4, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificata de expert ca fiind neeligibila. Expertul va motiva poziția cu explicatii în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de incadrare sau alte cauze care au generat diferențele. Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea casutei corespunzatoare DA cu diferente.

b) Daca exista mici diferente de calcul in cererea de finantare fata de devizul general si devizele pe obiect, expertul efectueaza modificarile in buget si in matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifeaza casuta corespunzatoare DA cu diferente. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații. Se vor face mențiuni la eventualele greșeli de calcul, costuri care includ impozite și taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferențele.

Si in acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunostinta de modificarile efectuate, prin Fisa de solicitare a informatiilor suplimentare E3.4.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea casutei corespunzatoare DA cu diferente.

3.2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro si moneda nationala pentru Romania este cea publicata de Banca Central Europeana pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.html>> (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate):

Expertul verifica daca data si rata de schimb din cererea de finantare (sheet-ul Buget indicativ) si cea utilizata in Devizul General din SF/Documentatia de avizare/Memoriu justificativ corespunde cu cea publicata de Banca Central Europeana pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.htm>. Pentru proiectele integrate rata de schimb valutar va fi cea din data intocmirii documentatiei tehnice a actiunii majoritare a proiectului. Expertul va atasa pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate.

Daca in urma verificarii se constata ca aceasta corespunde, expertul bifeaza casuta corespunzatoare DA. Daca aceasta nu corespunde, expertul bifeaza casuta corespunzatoare NU, si instiinteaza solicitantul in vederea clarificarii.

3.3. Sunt investițiile eligibile în conformitate cu cele specificate în măsură?

Se verifica daca cheltuielile neeligibile din Fisa masurii 322 sunt incluse in devizele pe obiecte si bugetul indicativ.

**Cheltuielile neeligibile conform fisei masurii 322 sunt:**

- Proiectele de utilitate publică care nu respectă normele privind calitatea în construcții și nu sunt

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 32
---	---	--------------

conforme cu normativele de proiectare;

- Investițiile privind infrastructura de apă/apă uzată pentru localitățile rurale care intră sub incidența proiectelor regionale finanțate prin POS Mediu pe baza Master Planurilor regionale;
- Cumpărarea de teren și/sau de imobile
- Impozite și taxe fiscale;
- Comisioane bancare, costurile garanțiilor, cheltuieli de înființare și cheltuieli similare
- Investiții care fac obiectul Măsurii 125 din Axa 1 a PNDR (drumurile de acces la fermă și cele de exploatație forestieră);
- Drumurile județene, naționale și rețeaua TEN-T;
- Achiziționarea de bunuri second-hand (utilizate), cu excepția celor care au ca obiectiv obținerea caracterului tradițional autentic;
- Renovarea și construcția de școli, dispensare și spitale
- Investițiile în obiective de patrimoniu cultural UNESCO și național;
- Construcția de așezăminte culturale noi;
- TVA, cu excepția TVA-ului nedeductibil, în cazul în care este în mod real și definitiv suportat de către beneficiari, alții decât persoanele scutite de plata impozitului, conform art.71 (3), lit. a din Regulamentul (CE) nr.1698/2005;
- Costuri de schimb valutar, taxe și pierderi ocazionate de schimburile valutare asociate contului euro APDRP
- Contribuția în natură
- Costurile aferente unui contract de leasing: taxa de management, dobânzi, prima de asigurare etc.
- Costuri realizate înainte de aprobarea proiectului, cu excepția studiilor tehnice, a planurilor de afaceri și a studiilor de fezabilitate
- Costuri privind închirierea de mașini, utilaje, instalații și echipamente
- Achiziția de mijloace de transport pentru uz personal;
- Achiziția de mijloace de transport rutier de mărfuri pentru a presta servicii de transport în numele terților

Se verifica daca costurile neeligibile prezentate mai sus se regasesc in bugetul indicativ. Daca aceste costuri se regasesc in bugetul indicativ, se bifeaza casuta corespunzatoare din dreptul fiecarei cheltuieli neeligibile si se verifica daca aceste costuri se regasesc in coloana de cheltuieli neeligibile.

Daca in urma verificarii se constata ca cheltuielile eligibile si neeligibile sunt trecute in coloanele corespunzatoare acestora, expertul bifeaza DA in casuta corespunzatoare, in caz contrar bifeaza NU si își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii, aceste cheltuieli fiind neeligibile.

3.4. Costurile reprezentand plata arhitectilor, inginerilor si consultantilor, taxelor legale, a studiilor de fezabilitate, achizitionarea de licente si patente, pentru pregatirea si/sau implementarea proiectului, direct legate de masura, nu depasesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ constructii?

Expertul verifica in bugetul indicativ daca valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < **10%** din (cheltuieli eligibile de la Cap 1.2 + Cap. 1.3 + Cap.2.1+Cap.4) – in cazul in care proiectul prevede lucrari de constructii.

Expertul verifica in bugetul indicativ daca valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < **5%** din (cheltuieli eligibile de la Cap 1.2 + Cap. 1.3 + Cap.2.1+Cap.4 ) – in cazul in care proiectul nu prevede constructii.



Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 33
---	---	--------------

Daca aceste costuri se incadreaza in procentele specificate mai sus, expertul bifeaza DA in casuta corespunzatoare, in caz contrar bifeaza NU si își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

3.5 Costurile reprezentand actualizarea Studiilor de Fezabilitate nu depasesc 3% din costurile de proiectare si inginerie?

In cazul in care Studiul de Fezabilitate a fost intocmit si finantat din alte fonduri comunitare sau bugetare, inainte de intrarea in vigoare a HG28/2008, expertul verifica in bugetul indicativ daca valoarea eligibila de la subcap. 3.1.b. nu depaseste 3% din Cap. 3 – subcap. 3.1.b.

Daca aceasta valoare se incadreaza in procentul specificat mai sus, expertul bifeaza DA in casuta corespunzatoare, in caz contrar bifeaza NU si instiinteaza solicitantul in vederea clarificarii.

Daca proiectul nu se regaseste in situatia prezentata mai sus, expertul bifeaza Nu este cazul.

3.6. Cheltuielile diverse si neprevazute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ se incadreaza in procentul corespunzator investitiei prevazut in **METODOLOGIA din 9 ianuarie 2008 privind elaborarea devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții din valoarea cheltuielilor prevazute la cap./ subcap. 1.2, 1.3, 2, 3 si 4 ale devizului general, in functie de natura si complexitatea lucrarilor, prevazut pentru investitii noi, modernizari, reabilitati la constructii si instalatii existente?**

Cheltuielile diverse si neprevăzute (pct.5.3) trebuie sa fie max. 10%, in cazul obiectivelor de investiții noi, precum și al reparațiilor capitale, extinderilor, transformărilor, modificărilor, modernizărilor, reabilitării la construcții și instalații existente din subtotal cheltuieli eligibile (subcap. 1.2+ subcap.1.3+ Cap.2 + Cap. 3 + Cap.4)

În cazul lucrărilor de intervenții de natura consolidărilor la construcții existente și instalațiile aferente, precum și în cazul lucrărilor pentru prevenirea sau înlăturarea efectelor produse de acțiuni accidentale și/sau calamități naturale, se aplică un procent de până la 20%, în funcție de natura și complexitatea lucrărilor.

Din procentul stabilit se acoperă, după caz, cheltuielile rezultate în urma modificărilor de soluții tehnice, cantități suplimentare de lucrări, utilaje sau dotări ce se impun pe parcursul derulării investiției, precum și cheltuielile de conservare pe parcursul întreruperii execuției din cauze independente de autoritatea contractantă.

Daca aceste costuri se incadreaza in procentul specificat mai sus, expertul bifeaza DA in casuta corespunzatoare, in caz contrar bifeaza NU si își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

3.7 Valoarea totala minima eligibila a proiectului este de 5000 Euro, conform prevederilor PNDR?

Expertul verifica in cererea de finantare si in bugetul indicativ daca valoarea totala minima eligibila a proiectului este de 5000 Euro. In caz ca aceasta este mai mica, proiectul este neeligibil si bifeaza NU in casuta corespunzatoare.

3.8 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este trecut in coloana cheltuielilor eligibile?

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 34
---	--	--------------

*In cazul in care solicitantul a bifat in casuta corespunzatoare din Declaratia pe propria raspundere Sectiunea F din Cererea de Finantare ca este platitor de TVA, TVA-ul este neeligibil.*

*In cazul in care solicitantul bifeaza in casuta corespunzatoare din Declaratia pe propria raspundere Sectiunea F din Cererea de Finantare ca nu este platitor de TVA, atunci TVA-ul **afert cheltuielilor eligibile este eligibil** In cazul in care solicitantul nu bifeaza nici una din casute se considera TVA-ul neeligibil.*

***Pentru beneficiarii publici TVA-ul este cheltuiala neeligibila prin FEADR conform art. 71 (3) din Regulamentul CE 1698/2005***

#### 4. Fisa de verificare a bazei de date preturi

*(se verifica in cazul investitiilor care nu se supun achizitiilor publice)*

Verificarea se efectueaza conform Sectiunii ES4, punctul 1 – „Verificarea criteriilor de eligibilitate”, punctul Verificarea bugetului indicativ.

##### 4.1. Categoria de bunuri/lucrări/servicii se regaseste in Baza de Date?

Expertul verifica daca categoria de bunuri/lucrări/servicii din devizele pe obiecte se regasesc in Baza de date preturi de pe site-ul APDRP. Daca se regasesc, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare **DA**, și atasează un extras din baza de date

Daca categoria de bunuri/lucrări/servicii nu se regaseste in Baza de date preturi, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare **NU**.

Daca una din aceste categorii nu face parte din investitia propusa de solicitant, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare **NU ESTE CAZUL**.

##### 4.2. Dacă la pct. 4.1. este DA, prețurile utilizate sunt in limitele prevazute în Baza de Date ?

Daca preturile sunt in limitele prevazute în Baza de Date, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare **DA**, suma acceptata de evaluator fiind cea din devize (conform Sectiunii ES4).

Daca preturile nu sunt in limitele prevazute în Baza de Date, expertul bifeaza in casuta corespunzatoare **NU**.

**Pentru servicii:** se compara preturile din devizul financiar din Anexa 1 si devizele defalcate cu estimarea costurilor (nr.experti, ore/expert, costuri/ora) cu cele din baza de date. Pentru situatiile in care valorile sunt peste limitele prevazute in baza de date a Agentiei, sau sunt nejustificate prin numarul de experti, prin numarul de ore prognozate sau prin natura investitiei, expertul va face analiza acestora si, poate reduce, cu informarea solicitantului, costurile respective.

##### 4.3 Dacă la pct. 4.1 sau pct. 4.2. (valorile nu se regasesc in limitele admise in baza de date), solicitantul a prezentat trei oferte conforme pentru bunuri/servicii a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro si o oferta conforma pentru bunuri/servicii care depasesc valoare de 10.000 Euro?

Expertul verifica daca solicitantul a prezentat trei oferte conforme pentru bunuri/servicii a caror valoare este mai mare de 15.000 Euro si o oferta conforma pentru bunuri/servicii care depasesc valoare de 10.000 Euro.

Daca **DA** expertul bifeaza in casuta corespunzatoare **DA** si urmeaza procedura conform Sectiunii ES4, punctul 1 – „Verificarea criteriilor de eligibilitate”, punctul Verificarea bugetului indicativ.

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 35
---	---	--------------

In cazul in care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme , expertul bifeaza in casuta corespunzatoare **NU**, modifica bugetul indicativ in sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare si instiinteaza solicitantul, prin formularul E3.4, asupra modificarilor facute.

Pentru categoria de bunuri sau servicii care s-au regasit in BD de preturi si a caror valori se incadreaza in limitele prevazute, expertul bifeaza casuta **NU este cazul**.

Cererile de oferte **conforme** sunt documente obligatorii care trebuie avute in vedere la stabilirea rezonabilitatii preturilor si trebuie sa aiba cel puțin **urmatoarele caracteristici**:

- Sa fie date, personalizate si semnate;
- Sa contina detalierea unor specificatii tehnice minimale.
- Să conțină prețul de achiziție pentru bunuri/servicii

In faza de evaluare a cererii de finantare, baza de date pentru bunuri care depasesc 10.000 Euro are un rol consultativ. In urma analizei ofertelor, daca acestea corespund cerintelor din proiect iar pretul ofertei incluse in buget se regaseste in preturile ofertate, cu justificari in cazul ofertei cu un pret mai mare, expertul accepta preturile

#### 4.4. Dacă la pct. 4.1.sau 4.2 este NU, exista Declaratia proiectantului privind sursa de preturi?

Expertul verifica existenta precizarilor proiectantului privind sursa de preturi din Studiul de fezabilitate/ memoriul justificativ si bifeaza in casuta corespunzatoare DA sau NU.

Daca proiectantul nu a indicat sursa de preturi pentru lucrari, cheltuielile corespunzatoare **devin neeligibile**. Expertul modifica bugetul indicativ in sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare si instiinteaza solicitantul prin formularul E3.4 asupra modificarilor facute.

#### **Verificarea rezonabilității costurilor utilizate, pentru lucrari, in cazul investitiilor care se supun achizitiilor publice**

4.5 Preturile utilizate la întocmirea devizelor pentru investiția de bază se încadrează în prevederile HG 363/2010 cu completările și modificările ulterioare? Expertul compară costurile utilizate pentru întocmirea devizelor pe obiect aferente capitolului 4 al devizului general, cu valoarea celor menționate în HG 363/2010 privind costurile standard pentru lucrări de investiții.

4.6 În situația în care valoarea unitară din cererea de finanțare este mai mare decât cea din HG 363/2010 pentru același tip de investiție, se solicită justificări privind fundamentarea costurilor adoptate și, după caz, elaborarea de devize pe obiect distincte pentru categoriile de lucrări incluse în calculul costului standard prevăzut în HG 363/2010. În funcție de răspuns, expertul diminuează, dacă este cazul, bugetul indicativ și notifică solicitantul despre aceste modificări, conform pct.3.1, lit a) Motivele care au condus la modificări ale bugetului sunt menționate la rubrica Observații.

#### **5. Planul Financiar**

**Lei si Euro**

<b>Plan Financiar Masura 322</b>						
0	1 Cheltuieli eligibile		2 Cheltuieli neeligibile		3 Total proiect	
	Lei	Euro	Lei	Euro	Lei	Euro
	<b>1. Ajutor public nerambursabil</b>					

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 36

<b>2. Cofinantare privata, din care:</b>						
2.1 - autofinantare						
2.2 - imprumuturi						
<b>3. Buget Local</b>						
<b>3 4. TOTAL PROIECT</b>						
<b>Procent contributie publica</b>						
<b>Avans solicitat</b>						
<b>Procent avans</b>						

### Formule de calcul:

Col.3 = col.1 + col.2

R.4 3 = R.1 + R.2 + R.3

R.2 = R.2.1 + R.2.2

Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil \* 100

### Restricții

R.1, col.1 = grad de interventie% x R.3 4, col.1

### 5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică?

- *de 100 % pentru proiectele, negeneratoare de profit*
- *de 70 % pentru proiecte generatoare de profit, dar in limita impusa de regula de minimis*

I) Pentru comune si ADI-uri expertul verifica in „planul financiar din cererea de finantare” daca valorile din casuta „Total ajutor public nerambursabil” acopera 100% din totalul cheltuielilor eligibile, dar in limitele prevazute de fisa masurii, respectiv:

1 milion Euro/proiect individual în cazul unui proiect de investiții în infrastructura de bază al cărui beneficiar este un Consiliu Local;

3 milioane Euro/proiect în cazul unui proiect individual de investiții în infrastructura de bază al cărui beneficiar este o asociație de dezvoltare intercomunitară;

2,5 milioane Euro/proiect în cazul unui **proiect integrat\*** al cărui beneficiar este un Consiliu Local;

6 milioane Euro/proiect în cazul unui **proiect integrat\*\*** al cărui beneficiar este o asociație de dezvoltare intercomunitară;

500.000 Euro/proiect individual sau integrat pentru celelalte tipuri de acțiuni vizate de această măsură, altele decât cele mai sus menționate.

\* Se considera proiect integrat al carui beneficiar este un Consiliu local, investitia care vizeaza combinarea în același proiect a cel puțin 2 acțiuni din cadrul aceleiași componente sau din componente diferite ale măsurii, precum si daca valoarea cumulata a componentelor secundare reprezintă minimum 10 % din valoarea totală eligibilă a proiectului integrat

\*\* Se considera proiect integrat al carui beneficiar este un ADI, investitia care vizeaza combinarea în același proiect a cel puțin 2 acțiuni din cadrul aceleiași componente sau din componente diferite ale măsurii valoarea cumulata a componentelor secundare reprezentand minimum 10 % din valoarea totală eligibilă a proiectului integrat precum si daca actiunea majoritar valorica din valoarea totala eligibila a proiectului deserveste total sau parțial populația din minim două comune din cadrul A.D.I.-ului.

a) In cazul in care planul financiar este corect completat, expertul bifeaza casuta corespunzatoare procentului de 100%, transfera sumele in Planul financiar din Fisa de verificare E3.1 si bifeaza casuta **DA**.

b) In cazul in care valorile din casuta „Total ajutor public nerambursabil” reprezinta 100% din totalul cheltuielilor eligibile dar depasesc limitele prevazute de fisa masurii, expertul bifeaza casuta corespunzatoare procentului de 100%, completeaza corect Planul financiar din Fisa de verificare E3.1,

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 37
---	---	--------------

bifeaza casuta **NU** si motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii. Expertul va informa solicitantul de aceste modificari prin intermediul formularului E3.4.

**II) Pentru celelalte categorii de solicitanti, expertul verifica completarea obligatorie a **Tabelului de determinare a ratei de cofinantare.****

In cadrul acestuia se verifica daca valorile introduse de solicitant pentru veniturile si cheltuielile (Plati/Incasari) prognozate sunt corespunzatoare tipului de activitate care urmeaza a se desfasura in urma realizarii investitiei.

**1.** Daca valoarea raportului: *Valoarea actualizata a veniturilor nete/ valoarea investitiei* este  $\leq 0.25$ , intensitatea sprijinului va fi de 100% din totalul cheltuielilor eligibile, dar nu va depasi 500.000 Euro. In acest caz expertul verifica in „planul financiar din cererea de finantare” daca valorile din casuta „Total ajutor public nerambursabil” acopera 100% din totalul cheltuielilor eligibile, dar in limitele prevazute de fisa masurii, respectiv 500.000 Euro.

**a)** Daca planul financiar este corect completat, expertul bifeaza casuta corespunzatoare procentului de 100%, transfera sumele in Planul financiar din Fisa de verificare E3.1 si bifeaza casuta **DA**.

**b)** Daca planul financiar nu este corect completat, expertul bifeaza casuta corespunzatoare procentului de 100%, completeaza corect Planul financiar din Fisa de verificare E3.1, bifeaza casuta **NU** si motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii. Expertul va informa solicitantul de aceste modificari prin intermediul formularului E3.4.

**2.** Daca valoarea raportului: *Valoarea actualizata a veniturilor nete/ valoarea investitiei* este  $\geq 0.25$ , intensitatea sprijinului va fi de 70% din totalul cheltuielilor eligibile, dar nu va depasi limita impusa de regula de minimis.

Expertul verifica in **doc. 22, Declaratia pe propria raspundere a solicitantului privind respectarea regulii de minimis**, daca solicitantul a mai beneficiat de ajutor de minimis in ultimii trei ani fiscali.

- In cazul in care solicitantul nu a mai beneficiat de ajutor de minimis, expertul verifica in „planul financiar din cererea de finantare” daca valorile din casuta „Total ajutor public nerambursabil” acopera 70% din totalul cheltuielilor eligibile, dar in limita a 200.000 Euro.

**a)** Daca planul financiar este corect completat, expertul bifeaza casuta corespunzatoare procentului de 70%, transfera sumele in Planul financiar din Fisa de verificare E3.1 si bifeaza casuta **DA**.

**b)** Daca planul financiar nu este corect completat, expertul bifeaza casuta corespunzatoare procentului de 70%, completeaza corect Planul financiar din Fisa de verificare E3.1, bifeaza casuta **NU** si motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii. Expertul va informa solicitantul de aceste modificari prin intermediul formularului E3.4.

- In cazul in care solicitantul a mai beneficiat de ajutor de minimis in ultimii trei ani fiscali, se aduna sumele primite si se verifica daca totalul este mai mare sau egal cu 200.000 euro.

Daca totalul sumelor primite este mai mic de 200.000 Euro, atunci expertul verifica daca :

- Valoarea procentului de 70% din valoarea cheltuielilor eligibile aferente investitiei este mai mare decat diferenta dintre 200.000 Euro si totalul sumelor primite din ajutoare de minimis. In acest caz, sprijinul FEADR va fi aceasta diferenta.
- Valoarea procentului de 70% din valoarea cheltuielilor eligibile aferente investitiei este mai mica decat diferenta dintre 200.000 Euro si totalul sumelor primite din ajutoare de minimis. In acest caz, sprijinul FEADR va fi dat de valoarea corespunzatoare acestui procent.

Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale  APDRP	PNDR 2007 – 2013 Manual de procedura pentru evaluarea si selectarea cererilor de finantare pentru proiecte de investitii – Formulare Fisa de verificare a criteriilor de eligibilitate E3.1 Masura 322 Cod manual: M 01 – 02 Versiunea: 08	Pagina 38
---	---	--------------

- a) Daca planul financiar este corect completat, expertul bifeaza casuta corespunzatoare procentului de 70%, transfera sumele in Planul financiar din Fisa de verificare E3.1 si bifeaza casuta **DA**.
- b) Daca planul financiar nu este corect completat, expertul bifeaza casuta corespunzatoare procentului de 70%, completeaza corect Planul financiar din Fisa de verificare E3.1, bifeaza casuta **NU** si motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii. Expertul va informa solicitantul de aceste modificari prin intermediul formularului E3.4.

Daca totalul sumelor primite este mai mare sau egal cu 200.000 euro, expertul bifeaza casuta corespunzatoare procentului de 70%, si casuta **NU**, motiveaza pozitia in linia prevazuta in acest scop la rubrica Observatii si **proiectul este declarat neeligibil**.

## 5.2 Proiectul se supune regulii de minimis?

Daca din analiza punctului 5.1.II. 2 rezulta ca intensitatea sprijinului va fi in procent de 70%, expertul bifeaza casuta **DA**.

Daca intensitatea sprijinului este de 100%, expertul bifeaza casuta **NU**.

In acest caz, expertul va verifica daca numarul de inregistrare a cererii contine si litera M. Daca da, taie cu o linie litera M, semneaza si dateaza, mentioneaza aceste lucruri la rubrica **Observatii** si transmite expertului cu monitorizarea de la CRPDRP copia dupa foaia corespunzatoare acestei verificari, precum si copie dupa pagina cererii de finantare cu nr. de inregistrare modificat. Transmiterea se va face prin intermediu borderoului E3.3 cu mentiunea; ”pag.1 si x din formularul E3.1 pentru modificarea numarului de inregistrare”.

De asemenea, instiinteaza expertul de la OJPDRP care a efectuat conformitatea, asupra modificarii efectuate.

## 5.3 Avansul solicitat se incadreaza într-un cuantum de până la 50% din ajutorul public nerambursabil?

Expertul verifica daca avansul cerut de solicitant reprezinta cel mult 50% din ajutorul public pentru investitii. Daca da, expertul inscrie valoarea in Planul financiar si bifeaza casuta **DA**. In caz contrar, expertul completeaza cu valoarea corecta, modificata a avansului, bifeaza casuta **NU** si instiinteaza solicitantul asupra modificarilor, prin formularul E3.4. In cazul in care solicitantul nu a cerut avans, se bifeaza casuta **Nu este cazul**.

## **6. DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI**

Daca toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost bifate cu **DA/Nu este cazul**, proiectul este eligibil.

Expertul care întocmeste Fisa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („√”) în casutele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („/”) de la stânga sus spre dreapta jos suprapusă peste bifa expertului.

Dacă există divergențe între expert și persoana care verifică munca expertului, acestea sunt mediate/rezolvate de șeful ierarhic superior, care își însușește decizia prin semnătură.